

	M	T	W	T	F	S	S
		1	2	3	4	5	
M	6	7	8	9	10	11	12
A	13	14	15	16	17	18	19
R	20	21	22	23	24	25	26
	27	28	29	30	31		

परिहास सम्बन्ध
Joking Relations

WK 07 (047-318)

16

FEBRUARY • THURSDAY

जातेदारी व्यवस्था के अन्तर्गत परिहास-सम्बन्ध विभिन्न जातेदारी के बीच परिहार में बिलकुल निम्न विशेषताएँ प्रदर्शित करते हैं। परिहास का अर्थ है, हँसी-मजाक अथवा व्यंग्य। इसका तात्पर्य है कि जातेदारी व्यवस्था में कुछ स्वजन होते होते हैं जिनके बीच धान्यता के सम्बन्धों की स्वीकार किया जाता है तथा उन्हें एक-दूसरे में हँसी-मजाक करने अथवा काफी सीमा तक स्वतन्त्र व्यवहार करने की अनुमति दी जाती है अर्थात् जीजा-भाभी, देवर-भाभी, नन्द-भाभी, मामा-मान्जा दादी-पोता तथा चाचा-भतीजा आदि अनेक ऐसे सम्बन्ध हैं जिनमें हँसी-मजाक के सम्बन्धों की प्रत्यानता होती है तथा दोनों में ही प्रत्येक पक्ष के द्वारा एक-दूसरे की बात का पुरा न मानने की आशा की जाती है।

उदाहरण के लिए मैलेनेशिया की जनजातों में चाचा-भतीजे के बीच परिहास-सम्बन्धों की प्रत्यानता है। भतीजा चाचा की सम्बन्ध का जित प्रकार भी प्रयोग करे, बर्दाह की चाचा पुरा नहीं मान (सुनना) अफ्रीका की नौजा जनजाति में मामा-मान्जे, द्रोविगोड द्वीप के निवासियों में भी मामा-मान्जे तथा मास की औरों तथा लैजा जनजातियों में दादी-पोते के बीच परिहास-सम्बन्धों की मान्यता दी जाती है।

परिहास-सम्बन्धों की भी अनेक कारणों के आचार पर स्पष्ट किया जा सकता है। रिचमन्ड का विचार है कि प्रारम्भिक युग में फुफेरे उभरे समरे गार्ड-वीहनों के बीच विवाह सम्बन्धों की अनुमति थी जिनके फल-स्वरूप उनके बीच परिहास-सम्बन्धों की अनुमति प्रदान की गयी।

वेल्डरमार्क ने इस कारण की आन्वीकार करते हुए कहा है कि परिहास-सम्बन्धों के द्वारा उन व्यक्तियों के बीच धान्यता खोलने का प्रयत्न किया जाता है जिनमें विवाह-सम्बन्ध स्थापित होने की सम्भावना की जाती है।

MARCH
APRIL
MAY
JUNE

S	M	T	W	T	F	S
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

17

FRIDAY • FEBRUARY

जीजा - लाली और देवर - मामी के बीच परिधान - सम्बन्धों का विकास इसी कारण हुआ है।
 8 ब्राउन ने विवाह - सम्बन्धों की सम्भावना की पर्याप्त न मानते हुए परिधान - सम्बन्धों की मित्रता के प्रतीक रूप में स्वीकार किया है। केवल इसी आधार पर चाचा - 9 गझीजे तथा मामा - मामी के बीच परिधान - सम्बन्धों के कारण को स्पष्ट किया जा सकता है।
 10 इसके पश्चात् भी इनमें से कोई कारण बर्दाश्त के बीच पाये जाने वाले परिधान - सम्बन्धों के कारण को स्पष्ट नहीं करता। इस दृष्टिकोण से यह मान लेना 11 उचित होगा कि परम्परागत रूप से जिन दो पक्षों के बीच भी स्नेहपूर्ण सामाजिक अन्तर्क्रिया का बढ़ाना 12 उचित समझा गया, उनके बीच परिधान - सम्बन्धों की अनुमति प्रदान कर दी गयी।

2 → सांख्यिक सम्बन्धन (Teleonymy) →

सांख्यिक सम्बन्धन नातेदारी व्यवस्था में सम्बन्धित एक विशेष शीत 3 है जो वास्तव में परिधान का ही एक विशेष लक्षण है। 4 इसके अनुनाद एक व्यक्ति में यह आशा की जाती है कि वह अपने कुछ सम्बन्धियों को सम्बन्धित करने 5 अवकाश पुरकारने के लिए उनका नाम न ले बल्कि किसी अन्य व्यक्ति के माध्यम से उसे सम्बन्धित करे। 6 जनजातियों में सांख्यिक सम्बन्धन जैसी शीतियों के प्रचलन को सर्वप्रथम टायलर ने इस प्रकारके मानवशास्त्रीय विवेचन में इसका प्रयोग आरम्भ किया। इसके बाद अनेक देशों में जनजातियों में सम्बन्धित जो अस्वयम् किये गये उनमें सांख्यिक सम्बन्धन की विरति का व्यापक रूप में प्रचलन 2 पाया गया। भारत में अनेक जनजातियों में कुछ विशेष 0 सम्बन्धियों को सम्बन्धित करने के लिए तरह-तरह के 1

M	T	W	T	F	S	S
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		

माध्यमिक सम्बोधनों का उपयोग किया गया है हमारी ग्रामीण संस्कृति की बहुत कुछ जनजातीय विशेषताओं से प्रभावित है, इसलिए ग्रामीण समुदायों में आज की पत्नी के लिए अपने पति का नाम लेना अथवा विवाहित पत्नियों द्वारा अपने पति के परिवार में बड़े लोगों के नाम का उच्चारण करना वर्जित है उदाहरण के लिए आठ जनजातों में पत्नियों की नियति पुत्रों से उच्च होने के बाद भी पत्नियों अपने पति, माता, श्वशुर, जेठ तथा अधिकांश मामु के अन्य नातेदारों के नाम का उच्चारण नहीं करती।

माध्यमिक सम्बोधन की रीति के प्रचलन को भी अनेक कारणों के आधार पर स्पष्ट किया गया है टायलर का विचार है कि माध्यमिक सम्बोधन का प्रचलन मातृसत्तात्मक परिवार - व्यवस्था का परिणाम है जैसे परिवारों में पत्नियों की सत्ता की पुत्रों से उच्च समझा जाता था और पुत्रों की एक बहरी व्यक्ति समझकर उसे परिवार में कोई विशेष नियति प्रदान नहीं की जाती थी। इस प्रकार पुत्रों से अपनी दूरी-दिराने के लिए उन्हें माध्यमिक सम्बोधनों के द्वारा पुकारा जाने लगा। बाद में पितृसत्तात्मक परिवार - व्यवस्था प्रभावपूर्ण हो जाने के बाद भी माध्यमिक सम्बोधनों का प्रचलन बना रहा।

लोवी ने टायलर के इस मत को स्वीकार नहीं किया है। लोवी का कथन है कि कुछ समाजों में माध्यमिक सम्बोधनों का प्रचलन इस कारण हुआ कि वहाँ पत्नियों की नियति पुत्रों से निम्न है जबकि अनेक जनजातियों का शब्द-भण्डार इतना सीमित है कि सभी सम्बोधनों के लिए पृथक-पृथक शब्दों के द्वारा सम्बोधित नहीं किया जा सकता। उदाहरण के लिए हीपी जनजाति में शब्दों की कमी के कारण ही माध्यमिक सम्बोधन जैसी रीति का प्रचलन हुआ है। अनेक मानवशास्त्रियों ने इस आधार और तर्कमान से जोड़ा है।